



UNIWERSYTET SZCZECIŃSKI  
SAMODZIELNA SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
al. Papieża Jana Pawła II nr 31  
70-453 Szczecin  
tel. 91 444 11 51, 91 444 12 02

Szczecin, 24.06.2010 r.

Znak sprawy: TP/220/62/10

## WYJAŚNIENIE NR 1

**Dotyczy:** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawy środków czystościowych i asortymentu do sprzątnia do Uniwersytetu Szczecińskiego**

Do siedziby Zamawiającego wpłynęły następujące pytania dotyczące treści SIWZ:

**Pytanie 1:**

Prosimy o uzasadnienie zapisów w SIWZ dotyczących opisu przedmiotu zamówienia (brak słów „lub równoważny”) oraz zapisu o nie dopuszczeniu ofert równoważnych co stanowi naruszenie art. 29 i 30 ustawy PZP?

**Odpowiedź:**

Asortyment wymieniony w opisie przedmiotu zamówienia jest asortymentem ogólnodostępnym, pochodzącym od wielu producentów. Nie dopuszczenie składania ofert równoważnych nie stanowi naruszenia zasad uczciwej konkurencji, jako że każdy podmiot zainteresowany udziałem w postępowaniu posiada w swojej ofercie pełny asortyment wymieniony w SIWZ. Zamawiający nie może sobie pozwolić na stosowanie środków czystościowych o wątpliwej jakości, a do tego zmusiłoby go dopuszczenie w postępowaniu składania ofert równoważnych, z czego pytający doskonale zdaje sobie sprawę. Jasne opisanie przedmiotu zamówienia w tym przypadku powoduje, iż każdy z wykonawców składających ofertę składa ofertę na taki sam asortyment, więc podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych zostają zachowane.

**Pytanie 2:**

Do opisu przedmiotu zamówienia w pkt 16, podany przez Zamawiającego produkt nie jest już ogólnie dostępny ze względu na zaprzestanie produkcji możliwa jest dostawa w op. 0,75l?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż produkt z poz. 16 można dostarczyć w opakowaniach 0,75l pod warunkiem dokonania odpowiedniego przeliczenia ilości.

**Pytanie 3:**

W pozycji 12 opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga płynu do kabin prysznicowych FILIP, który jest marką własną jednego z dostawców, produkowaną tylko dla niego. Ogranicza to swobodny dostęp do tego produktu i stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równości traktowania wykonawców. Wnosimy o zmianę tego zapisu poprzez dodanie słów „lub równoważny” tym bardziej, że na rynku istnieją ogólnie dostępne preparaty tego typu o wyższej jakości?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany żadanego produktu w poz. 12 na ogólnodostępny produkt Frosch – środek do kabin prysznicowych (pożądany winogronowy) w opakowaniu 0,5 l. Ilość pozostaje bez zmian.

**Pytanie 4:**

Prosimy o podanie marki rękawic z poz. 48,49,50 jakich Zamawiający używał do tej pory w celu umożliwienia zaproponowania produktów o właściwej jakości. Podany opis jest niejednoznaczny i uniemożliwia równą konkurencję?

**Odpowiedź:**

To, jakie rękawice Zamawiający zamawiał do tej pory nie jest istotne z punktu widzenia prowadzonego postępowania. W przypadku, gdy Zamawiający nie dookreśla marki żadanego asortymentu, do Wykonawcy należy wybór spośród produktów dostępnych na rynku, oczywiście muszą być to produkty co najmniej „ze średniej półki”.

**Pytanie 5:**

Czy w poz. 56 i 57 Zamawiający oczekuje zaproponowania ścierki z mikrofibry frotte czy też wystarczające będzie posiadanie przez ścierkę mikrowłókien? Ze względu na mnogość rodzajów ścierek występujących na rynku potrzebny jest dokładniejszy opis wymagań Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Wystarczające będzie posiadanie przez ścierkę mikrowłókien.

Z poważaniem,  
Z-CA KANCLERZA

mgr inż. Sylwia Serewiś

KIEROWNIK  
Sekcji Zamówień Publicznych

mgr Wojciech Bereszko

KIEROWNIK  
Samodzielnej Sekcji Zaopatrzenia  
i Transportu

Miroslaw Latka