



UNIwersytet SZCZECIŃSKI
SAMODZIELNA SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
al. Papieża Jana Pawła II nr 31
70-453 Szczecin
tel. 91 444 11 51, 91 444 12 02

Szczecin, 24.05.2010 r.

TP/220/27/10

WYJAŚNIENIE NR 5

Dotyczy: postępowania o Przebudowę budynku Uniwersytetu Szczecińskiego przy ul. Wąskiej 12-13 w Szczecinie.

Do siedziby Zamawiającego wpłynęło następujące zapytanie:

Pytanie 1:

Przedmiot umowy.

W §1 punkt 3 projektu umowy zawartym w SIWZ Zamawiający zamieścił zapis o treści: „Wykonawca oświadcza, że dokumentacja, o której mowa wyżej, jest kompletna z punktu widzenia celu, jakiemu ma służyć”.

Ponieważ zgodnie z ustawą Pzp obowiązkiem zamawiającego jest „należyte przygotowanie zamówienia” a dokumentacja jest częścią tego zamówienia to przygotowanie dokumentacji również pod względem jej kompletności jest niezbywalnym obowiązkiem zamawiającego dlatego nie może on uchylić się od tej powinności i przenieść jej na wykonawcę. W związku z powyższym prosimy o odpowiedź na pytanie:

Pytanie nr 1: czy zamawiający zmieni treść w/w zapisu zawartego w §1 punkt 3 na: **Zamawiający** oświadcza, że dokumentacja, o której mowa wyżej, jest kompletna z punktu widzenia celu, jakiemu ma służyć”.

Odpowiedź:

Nie.

Wynagrodzenie.

W §2 projektu umowy zawartym w SIWZ Zamawiający zamieścił zapis o treści: „Wynagrodzenie za realizację przedmiotu umowy ustalono jako kwotę ryczałtową i obejmuje wszelkie roboty konieczne do wykonania przedmiotu zamówienia, **choćby ich rozmiarów i kosztów prac nie można było przewidzieć w czasie zawarcia umowy, a koniecznych do wykonania w celu umożliwienia użytkowania i funkcjonowania obiektu zgodnie z przepisami**”.

Zapis ten jest niezgodny z ustawą Pzp, ponieważ ustawa przewiduje, że jeżeli w wyniku „okoliczności których nie można było przewidzieć” podczas prowadzonych prac wystąpią roboty dodatkowe to okoliczności te stanowią podstawę do uznania i rozliczenia tych prac na

rzecz wykonawcy. Ponadto, jeżeli zamawiający przygotował zamówienie spełniając wymogi ustawy Pzp tj. „w sposób należyty” to wszystkie prace konieczne do wykonania winny być zawarte w dokumentacji, być może z wyjątkiem tych, których właśnie pomimo dołożenia należytej staranności „nie można było przewidzieć” ale tę właśnie sytuację przewidział ustawodawca uwzględniając to w zapisie jak wyżej. Nie mogą więc strony umowy z góry umówić się na wykonanie czegoś, czego same nie są w stanie przewidzieć.

Pytanie nr 2: Czy zamawiający zweryfikuje w/w zapis skreślając jego końcową treść tj. **choćby ich rozmiarów i kosztów prac nie można było przewidzieć w czasie zawarcia umowy, a koniecznych do wykonania w celu umożliwienia użytkowania i funkcjonowania obiektu zgodnie z przepisami**”.

Odpowiedź:

Nie.

Obowiązki stron.

W §5 punkt 2 ppkt.6) projektu umowy zawartym w SIWZ Zamawiający zamieścił zapis o treści: **„Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnego wykonywania konserwacji i serwisowania w okresie gwarancyjnym wszystkich urządzeń zainstalowanych przez Wykonawcę”.**

Na urządzenia dostarczone i zamontowane wykonawca udziela gwarancję na okres wystawiony przez producenta. Gwarancja przewiduje naprawę – usuwanie usterek i wad lub wymianę urządzenia w przypadku stwierdzenia tego przez zamawiającego, powiadomienia wykonawcy w trybie określonym umową co w wystarczającym stopniu winno zabezpieczać zamawiającego przed skutkami zaistniałymi w wyniku takich zdarzeń. W/w zapis nie precyzuje dostatecznie czy zamawiającemu chodzi właśnie o tak rozumiany zakres czy o jego rozszerzenie i jakim ewentualnie stopniu.

Pytanie nr 3: czy zamawiający sprecyzuje tak zwany zakres **nieodpłatnego wykonywania konserwacji i serwisowania w okresie gwarancyjnym**, lub zrezygnuje z tego zapisu.

Odpowiedź:

Zapis jest precyzyjny. Zamawiający nie dopuszcza możliwości jego zmiany ani wykreślenia.

Kary umowne i odszkodowania.

W §11 punkt 2 ppkt.1) projektu umowy zawartym w SIWZ Zamawiający zamieścił zapis o treści: za opóźnienie w oddaniu przedmiotu umowy - **w wysokości 0,5%** wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia, nie więcej niż 25% wynagrodzenia.

W §11 punkt 2 ppkt.2) projektu umowy zawartym w SIWZ Zamawiający zamieścił zapis o treści: „za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji lub rękojmi - **w wysokości 0,5%** wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia liczonego od dnia wyznaczonego przez ***Zamawiającego*** jako termin do usunięcia wad, nie więcej niż 25% wynagrodzenia”.

W §11 punkt 2 ppkt.3) projektu umowy zawartym w SIWZ Zamawiający zamieścił zapis o treści: „za odstąpienie od umowy przez ***Zamawiającego*** z przyczyn leżących po stronie ***Wykonawcy*** - **w wysokości 25%** wynagrodzenia”.

Pytanie nr 4: Czy zamawiający zgodzi się na dodanie w §11 po punkcie 3 punktu 4 o treści:

4. Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- 1) Za opóźnienie przekazania wykonawcy placu budowy w wysokości 0,5% wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia, nie więcej niż 25% wynagrodzenia.
- 2) Za przerwy w robotach wynikłe z przyczyn leżących po stronie zamawiającego za każdy dzień opóźnienia, nie więcej niż 25% wynagrodzenia.
- 3) Za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie zamawiającego za każdy dzień opóźnienia, nie więcej niż 25% wynagrodzenia.

5. *Wykonawca* zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania w wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, niezależnie od wysokości naliczonej kary umownej.

Odpowiedź:

Nie.

Kary umowne i odszkodowania.

Proponowane przez zamawiającego w §11 kary zdaniem wykonawcy są rażąco wysokie. Wykonawca bierze udział w dużej ilości przetargów i stwierdza, że tak wysokie kary nie są stosowane przez zamawiających. Ponadto stosowanie tak rażąco wysokich kar nie ma uzasadnienia do warunków tego zamówienia jak też do odnoszących się w tym zakresie przepisów prawa.

Pytanie nr 5: czy zamawiający zmieni wysokość kar do proponowanych przez wykonawcę tj.

- 1) Za opóźnienie przekazania wykonawcy placu budowy w wysokości 0,05% wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia, nie więcej niż 25% wynagrodzenia.
- 2) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji lub rękojmi - w wysokości 0,05% wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia liczonego od dnia wyznaczonego przez *Zamawiającego* jako termin do usunięcia wad, nie więcej niż 25% wynagrodzenia.
- 3) za odstąpienie od umowy przez *Zamawiającego* z przyczyn leżących po stronie *Wykonawcy* - w wysokości 5% wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Nie.

Kary umowne i odszkodowania.

W §11 punkt 2 ppkt.4) projektu umowy zawartym w SIWZ Zamawiający zamieścił zapis o treści: „za odstąpienie od umowy przez *Wykonawcę* - w wysokości 25% wynagrodzenia”.

Pytanie nr 6: Czy zamawiający wykreśli ten zapis w całości, ponieważ jego treść powiela treść zapisu zawartego w §11 punkt 2. ppkt.3) lub uzupełni jego treść precyzując i jasno określając przyczyny i przypadki odstąpienia wykonawcy od umowy w których to zamawiający naliczy kary umowne.

Odpowiedź:

Nie.

Na stronie 14 SIWZ zamawiający zawarł zapis” W zakres obowiązków Wykonawcy wchodzi nieodpłatna konserwacja i serwisowanie w okresie gwarancyjnym wszystkich urządzeń zainstalowanych przez Wykonawcę. Okres gwarancji dla w/w urządzeń – tożsamy z okresem gwarancji dla robót budowlanych.”

Zgodnie z obowiązującymi przepisami okres gwarancji dla urządzeń wystawiają producenci i na taki okres wykonawca może udzielić gwarancji zamawiającemu. Brak podstaw prawnych dla stawiania żądań przez Zamawiającego, aby żądać wydłużonej gwarancji od wykonawcy.

Pytanie nr 7: Czy zamawiający odstąpi od wyżej sformułowanego zapisu zastąpi go zapisem, że okres gwarancyjny na zamontowane urządzenia jest tożsamy z gwarancją udzielaną przez producenta danego urządzenia?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 8:

Czy można zmieniać podstawy oraz opisy w stosunku do załączonych przedmiarów oraz dokonywać ewentualnych zauważonych zmian ilości przedmiarów?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 9:

Dopisać pozycję nie ujętą w przedmiarze?

Nie.

Ad 8,9

Różnice należy zgłosić Zamawiającemu w trybie określonym w SIWZ, Zamawiający poinformuje o ewentualnych zmianach wszystkich potencjalnych wykonawców.

Z poważaniem,

Z-CA KANCLERZA

mgr.inż. Sylwia Serewis

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych

mgr Wojciech Bereszko