



UNIWERSYTET SZCZECIŃSKI  
SAMODZIELNA SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
al. Papieża Jana Pawła II 31  
70-453 Szczecin  
tel. 91 444 11 51, 91 444 12 02

Szczecin, 03.01.2018r.

Nr postępowania: DP/371/102/17

informacja na stronie internetowej

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Dostawa sprzętu komputerowego dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Szczecińskiego*

Niniejszym, działając w oparciu o przepis art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) – dalej p.z.p., zamawiający przekazuje następujące informacje:

**Cześć nr 3 – WMF:**

Zamawiający unieważnia powyższą część, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) p.z.p.. Wybrany wykonawca CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra uchylił się od podpisania umowy, a cena najkorzystniejsza oferty spośród pozostałych ofert w powyższej części przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia – 3000,00 zł brutto. Cena najkorzystniejszej oferty spośród pozostałych ofert: 3 216,45 zł brutto.

**Cześć nr 10 – WZiEU**

Zamawiający unieważnia powyższą część na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) p.z.p. Wybrany wykonawca CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra uchylił się od podpisania umowy. W postępowaniu wpłynęły dwie oferty. Oferta kolejnego wykonawcy EL TORO Sp. J., ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) p.z.p., gdyż jej treść nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia powyższą część, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Cześć nr 12 – WZiEU:**

Zamawiający unieważnia powyższą część na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) p.z.p. Wybrany wykonawca uchylił się od podpisania umowy, a cena najkorzystniejsza oferty spośród pozostałych ofert w powyższej części przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia – 4000,00 zł brutto. Cena najkorzystniejszej oferty spośród pozostałych ofert: 5 135,25 zł brutto.

**Cześć nr 17 – WPiA:**

Zamawiający unieważnia powyższą część na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7) p.z.p. Wybrany wykonawca CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra uchylił się od podpisania umowy. Zgodnie z art. 94 ust. 3 p.z.p. jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny. W obecnym stanie prawnym zamawiający bada wyłącznie ofertę najwyższej ocenioną, dlatego oferta wykonawcy EL TORO nie podlegała badaniu w powyższej części na potwierdzenie okoliczności o których mowa w art. 25 ust. 1 p.z.p. W związku z powyższym nie ma zastosowania art. 94 ust. 3 p.z.p., gdyż by dokonać wyboru wykonawcy EL TORO Sp. J., ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard należałoby dokonać badania jego oferty czy spełnia okoliczności o których mowa w art. 25 ust. 1 p.z.p.

KANCLERZ  
mgr inż. Andrzej Z poważaniem  
03.01.2018