



Nr sprawy DP/371/139/20

Szczecin, 06.11.2020 r.

INFORMACJA WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Prace remontowe w pomieszczeniach budynku Domu Studenta nr 3 oraz hydroforni przy ul. Kordeckiego 15 w Szczecinie

Zamawiający, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej uPzp informuje, że:

1. wybrano ofertę wykonawcy:

Grupa Renoma Sp. z o.o.
Ul. Tarnobrzaska 4, 71-034 Szczecin
Cena brutto : 47 265,72brutto
Termin realizacji : 70 dni
Termin gwarancji: 60 miesięcy

2. Uzasadnienie wyboru:

oferta została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 PZP. Wykonawcą przyznano następującą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w ramach kryterium cena zł brutto	Liczba punktów w ramach kryterium termin realizacji	Liczba punktów w ramach kryterium termin gwarancji	Łączna liczba punktów
1	D.K.M. FUKSA s.c. Bielkowo 1, 73-108 Kobylanka	Oferta odrzucona			
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Janusz Błażków 66-460 Białczyk, Białczyk 34	Oferta odrzucona			
3	FORHAUS Katarzyna Woźniak Ul. 26 Kwietnia 45/36, 71-126 Szczecin	56,80	20,00	20,00	96,80
4	Grupa Renoma Sp. z o.o. Ul. Tarnobrzaska 4, 71-034 Szczecin	60,00	20,00	20,00	100,00

2. nie wykluczono żadnego wykonawcy

3. Odrzucił oferty:

- 1) wykonawcy D.K.M. FUKSA s.c. Bielkowo 1, 73-108 Kobylanka, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 p.z.p. gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wykonawca w formularzu oferty w poz. 3 prace remontowe w hydroforni wskazał stawkę podatku od towarów i usług VAT 8% tymczasem prawidłowa stawka to 23%. Zgodnie z uchwałą składu 3 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 20.11.2011 r., sygn. akt: III CZP 52/11 błędna stawka podatku VAT nie jest omyłką lecz błędem. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego konsekwencje nieprawidłowego zakwalifikowania towaru (usługi) i co za tym idzie naliczenia nieprawidłowej stawki VAT obciąża wykonawcę;
- 2) wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Janusz Błażków 66-460 Białczyk, Białczyk 34 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wykonawca w formularzu oferty w poz. 1 i 2 prace remontowe w dźwigowini oraz prace remontowe świetlicy w wskazał stawkę podatku od towarów i usług VAT 23%



tymczasem prawidłowa stawka to 8%. Zgodnie z uchwałą składu 3 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 20.11.2011 r., sygn. akt: III CZP 52/11 błędna stawka podatku VAT nie jest omyłką lecz błędem. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego konsekwencje nieprawidłowego zakwalifikowania towaru (usługi) i co za tym idzie naliczenia nieprawidłowej stawki VAT obciąża wykonawcę;

Z poważaniem

.....